

Міністерство освіти і науки України



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
"ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ"**

**Поліський державний університет (Республіка Білорусь)
Київський національний економічний університет
ім. Вадима Гетьмана
Національний університет державної податкової служби України**

ФІНАНСОВА СИСТЕМА УКРАЇНИ: СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК

**МАТЕРІАЛИ ХІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

Острог, 17-18 травня 2013 р.

УДК 336
ББК 65. 26
Ф 59

*Друкується за ухвалою ради економічного факультету
Національного університету “Острозька академія”
Протокол № 7 від 17.04.2013 р.*

Редакційна колегія:

Крालюк П.М., перший проректор з навчально-наукової роботи Національного університету “Острозька академія”, доктор філософських наук, професор;

Оболеньська Т.Є., проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор, відмінник освіти України;

Тарангул Л.Л., проректор з наукової роботи Національного університету Державної податкової служби України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України.

Дорогенський А.В., декан економічного факультету закладу освіти “Поліський державний університет”, кандидат філософських наук, доцент;

Козак Л.В., декан економічного факультету Національного університету “Острозька академія”, кандидат економічних наук, доцент;

Кривицька О.Р., заступник декана економічного факультету з навчально-наукової роботи, Національного університету “Острозька академія”, кандидат економічних наук, доцент;

Мамонтова Н.А., завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного університету “Острозька академія”, доктор економічних наук, професор;

Недзведовська О.Є., викладач кафедри економічної теорії, менеджменту і маркетингу Національного університету “Острозька академія”.

Ф 59 Фінансова система України: становлення та розвиток : матеріали XI Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Острог : Видавництво Національного університету “Острозька академія”, 2013. – 150 с.

Редакція не несе відповідальності за зміст тез.

© Видавництво Національного університету
“Острозька академія”, 2013

Грабар Р.Н.,

старший преподаватель кафедры экономики и организации промышленного производства Полесского государственного университета

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПАНИИ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТОРЫ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Стратегия привлечения иностранных инвестиций в Республике Беларусь на период до 2015 года направлена на стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в соответствии с инновационным развитием. Приоритетной формой прямых иностранных инвестиций для Беларуси выступает создание совместных и иностранных предприятий для реализации инвестиционных проектов категории *green field*, т.е. проектов с чистого листа, и проектов *brown field* – продажа зарубежным инвесторам части акций, принадлежащих государству, за исключением стратегически значимых, связанных с безопасностью страны.

Проблемой в привлечении иностранных инвестиций является то, что основной интерес для иностранных инвесторов представляют не промышленность и сельское хозяйство, являющиеся основой создания как материальной, так и научно-технической базы страны, а транспорт, связь, торговля, способствующие усилению сервисизации экономики страны. Экономика Беларуси по своей структуре, масштабам производства является экспортоориентированной. Из-за узости и недостаточной емкости внутреннего рынка республики, без экспорта и его расширения невозможно сохранить приемлемые масштабы производства. [5]

Транснационализация производства и капитала стала не только непосредственным условием функционирования и развития предприятий в современных условиях, но и фактором, определяющим темпы и пропорции развития любой экономической системы. Противостоять мощи транснациональных корпораций тяжело, да и не нужно. Разумное правительство постарается извлечь максимум выгод из сотрудничества с ТНК, поскольку это дает возможность получить дополнительные ресурсы в виде капитала, технологий, квалифицированного труда.

Степень вовлеченности Беларуси в крупный международный бизнес на сегодняшний момент была изучена на основании последнего рейтинга топ-2000 крупнейших мировых корпораций, который ежегодно

готовит журнал Forbes. В первой сотне крупнейших мировых корпораций фигурируют шесть концернов, имеющих дочерние компании на территории Беларуси.

Противники присутствия на территории нашей страны транснациональных корпораций озабочены экспансией иностранного капитала, однако хочется отметить, что этот капитал работает в нашей экономике, укрепляет производственный потенциал наших предприятий, дает рабочие места нашим гражданам, пополняет наш бюджет. При соответствующем регулировании деятельности крупных корпораций со стороны государства будет минимизировано такое отрицательное последствие деятельности корпораций как монополизм. Эта проблема довольно успешно решается во всем мире, и наша страна по антимонопольному регулированию к аутсайдерам не относится.

Корпорация может функционировать в организационных формах, более приемлемых для нашей страны, особенно с учетом довольно скромных по мировым меркам объемов производства не только на отдельных предприятиях, но и в целых отраслях. Согласно опубликованными данными Национального банка Беларуси, ВВП в 2011 году в долларовом эквиваленте составил 54647 млн. долл. США. Ежегодно в июле публикуется рейтинг “Fortune Global 500” – список 500 крупнейших транснациональных корпораций мира по размеру прибыли. Если представить в этом рейтинге Беларусь с уровнем ВВП 54647 млн. долл. США, то она находилась бы примерно между Deutsche Post и United Parcel Service, т.е. в середине списка.

В 2009 году в журнале “Беларуская думка” была опубликована статья, доктора политических наук Сергея Кизима под названием “ТНК “Беларусь”, где говорилось: “Если очевидно, что в глобальной экономике все выгоды окажутся в руках ТНК, то почему Беларуси не стать одной из них, своеобразной “корпорацией корпораций”, получив все выгоды от того, что угадана тенденция будущего?”. Это утверждение подтверждено временем. Трансформация экономики в 2011-2012 годах подтверждает обоснованность сделанного в 2009 году предложения. Поставлена задача объединить крупные и средние предприятия Беларуси в холдинги, которые за счет укрупнения смогут более успешно конкурировать с огромными субъектами хозяйствования на международной арене. Очевидно и то, что укрупнение субъектов хозяйствования улучшит возможности по координации государством их деятельности, позволит более целенаправленно и с большей отдачей финансировать их модернизацию. [4]

Для предотвращения спада промышленного производства и поддержания устойчивого развития экономики государство должно развивать

крупные корпоративные структуры. Мировой опыт показывает, что для обеспечения национальной конкурентоспособности страна должна опираться на развитие крупного корпоративного бизнеса.

Корпоративные структуры способны активизировать инвестиционный процесс, остановить процесс падения научно-технического потенциала. Большинство наших предприятий стоит перед проблемой отсутствия средств для технической модернизации. В этих условиях жизненно необходимо объединять материальные и финансовые ресурсы различных субъектов хозяйствования. Весь мировой опыт хозяйствования “подтверждает роль высококонцентрированного и интегрированного капитала в качестве локомотива экономического развития, особенно в периоды кризисов”.[1, с.7]

В ходе преобразований двух последних десятилетий с разной степенью активности наши государственные деятели и ученые проводили политику развития малого бизнеса, политику реструктуризации, фактически сводившуюся к разукрупнению предприятий. Во многих случаях разукрупнение, проводимое механически, без учета состояния внешней среды и наличия у предприятия мощного научно-технического и маркетингового потенциала, привело лишь к росту накладных расходов, уже не говоря о неэффективной, а иногда просто фиктивной приватизации.

Что касается развития малого бизнеса – оно очень полезно в розничной торговле, оказании транспортных, бытовых услуг населению. Но в стратегически важных отраслях, определяющих конкурентоспособность и национальную безопасность мы не найдем инвестора, способного взять на себя решение проблем развития и модернизации отрасли. Кроме того государство не может позволить себе денационализацию или приватизацию таких отраслей.

Преодолеть экономическое противоречие, когда стратегически важные объекты не могут быть переданы в частную собственность, а за счет средств республиканского и местных бюджетов не может быть обеспечено их финансирование в должном объеме, поможет государственно-частное партнерство.

Большие размеры корпорации предполагают большие доходы, что делает возможным финансирование инновационных процессов и модернизацию предприятий – членов корпорации. Корпорация не всегда имеет высокий уровень рентабельности, но возможности инновационного финансирования появляются благодаря большим объемам прибыли.

Таким образом, в современных условиях для развития производственного потенциала, повышения конкурентоспособности экономики, привлечения дополнительных источников финансирования модернизации

ции необходимо всемерно способствовать работе мировых ТНК на территории Республики Беларусь и проводить мероприятия по созданию и развитию ТНК, основой которых будут крупные отечественные предприятия.

Литература:

1. Ленский, Е.В. Корпоративный бизнес / под редакцией О.Н. Сосковца. – Мн.: “Армита– Маркетинг, Менеджмент”, 2001. – 480 с.
2. Ежегодный рейтинг крупнейших корпораций мира “Fortune Global 500” // Электронный ресурс // Режим доступа <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2011/> / Дата доступа 22.02.2013.
3. Рейтинг Forbes: 2000 крупнейших компаний мира // Электронный ресурс // Режим доступа <http://www.forbes.ru/ekonomika/kompanii/48700-reiting-forbes-2000-krupneishih-kompanii-mira/> / Дата доступа 22.02.2013.
4. Кизима С. ТНК “Беларусь”: перспективы развития модели // Электронный ресурс // Режим доступа <http://www.respublika.info/5498/analysis/article54221/> / Дата доступа 28.12.2012.
5. От белорусских предприятий – к белорусским ТНК // Электронный ресурс // Режим доступа http://neg.by/publication/2004_05_28_4059.html / Дата доступа 18.02.2013.

ЗМІСТ

РЕФОРМУВАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ТА ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Береславська О.І.

УКРАЇНА І СВІТОВА ВАЛЮТНА СИСТЕМА:

ПЕРСПЕКТИВИ УЧАСТІ3

Болдак А.К.

О РЕГИСТАЦИИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИИ СУБЪЕКТОВ

АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ6

Дем'янчук О. І.

ПРОБЛЕМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ

МІСЦЕВИМИ БЮДЖЕТАМИ УКРАЇНИ9

Зглюй Т.В.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА НАЛОГОВОГО

СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ14

Кириленко О.П.

ЗАГРОЗИ І ВИКЛИКИ ПЕНСІЙНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ17

Недзведовська О.Є.

ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ

ПЕНСІОНЕРІВ В УКРАЇНІ20

Новосьолова О.С.

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ РОЛІ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ

В ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ ДЕРЖАВИ23

Румак О. А.

К ВОПРОСУ О СТИМУЛИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ26

Смірнова О.М.

ДОСВІД США У ГАРМОНІЗАЦІЇ ПОДАТКОВОГО

ТА БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В КОНТЕКСТІ

ОПОДАТКУВАННЯ ПРИБУТКУ КОРПОРАЦІЙ29

Топішко І.І.

ДО ПИТАННЯ ПОДОЛАННЯ КРИЗОВИХ ПРОЦЕСІВ

В ОПЛАТІ ПРАЦІ33

Топішко Н.П.

ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ СТИМУЛЮЮЧОЇ РОЛІ

ПЕНСІЙНОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ36

Шаманська Н. В.

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

В УМОВАХ ЙОГО РЕФОРМУВАННЯ39

Шаманська О. С.

ФІНАНСОВА ПОВЕДІНКА ДОМОГОСПОДАРСТВ: СУТНІСТЬ, МОТИВИ, ЧИННИКИ	42
---	----

Шулик Ю.В.

ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ ТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ПРИКОРДОННОГО РЕГІОНУ (НА ПРИКЛАДІ ВОЛИНСЬКОЇ ТА РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ)	45
--	----

dr Paweł Dziekański

ANALIZA SAMODZIELNOŚCI FINANSOWEJ SAMORZĄDU, JAKO PODSTAWY DECYZJI ZARZĄDCZYCH JEDNOSTKI	49
---	----

ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ

Березяк І. І.

ПРО ДОЦІЛЬНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	53
--	----

Грабар Р.Н.

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОМПАНИИ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТОРЫ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ	56
---	----

Іванчук Н. В.

ФІНАНСОВІ ПРОБЛЕМИ ПІДПРИЄМСТВ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	60
--	----

Козак Л. В.

АГРАРНИЙ ПРОТЕКЦІОНІЗМ В УКРАЇНІ	63
--	----

Підхомний О.М., Рудик О.Р.

ІНСТРУМЕНТИ МОДЕЛЮВАННЯ СТРИБКОПОДІБНИХ ЗМІН ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	67
--	----

Синчак В. П., Мазур О. В.

ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ МЕХАНІЗМУ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ ПІДПРИЄМСТВ ЦУКРОВОГО ВИРОБНИЦТВА	70
---	----

Шелест Н.А., Черняцова А.В.

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ СПОСОБ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ	73
---	----

Шумаков Ж.Г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	76
---	----

РОЗВИТОК ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН

Галецька Т.І.

ІНФРАСТРУКТУРА ЛІЗИНГОВОГО РИНКУ В УКРАЇНІ:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ80

Дрогоруб І. В.

ПРОБЛЕМИ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ
ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ 83

Бородич Я.И., Говоровский Д.Н.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЕНЧУРНОГО
ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ85

Квасницька Р.С.

ЗМІСТОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТТЯ
“ІНСТИТУТИ ФІНАНСОВОГО РИНКУ”88

Кривицька О. Р.

КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ РОЗВИТКУ
СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ В УКРАЇНІ91

Литвиненко Я.В.

ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ
В УКРАЇНІ ТА НАПРЯМКИ ЙОГО ПОШИРЕННЯ94

Маліновська О.Я.

КРЕДИТНІ СПІЛКИ В СУЧАСНИХ
УМОВАХ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ98

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Божкова Т.В., Свіщов М.В.

ЛОГІСТИЧНІ ПОТОКИ ЯК СКЛАДОВІ
ЛОГІСТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА102

Вдовенко Н. М.

СПЕЦІАЛЬНІ ФОРМИ ПЕРВИННОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ
ДЛЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ 106

Марченко С.В.

ЗАСТОСУВАННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНИХ СИСТЕМ ОБЛІКУ ВИТРАТ
ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ109

Огороднікова І.І.

ДОСВІД США ЩОДО ПОРЯДКУ ПЕРЕХОДУ
ВІД БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ДО ПОДАТКОВОГО
З МЕТОЮ ВИЗНАЧЕННЯ ОБ'ЄКТУ ОПОДАТКУВАННЯ
ПРИБУТКОВИМ ПОДАТКОМ112

Харчук Ю.Ю.

ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА МОДЕЛЬ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ДВНЗ УКРАЇНИ ЗА ДОПОМОГОЮ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ “FUZZY LOGIC TOOLBOX”	115
--	-----

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФІНАНСАХ

Антонюк П.П.

АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ ЩОДО ПІДТРИМКИ РІВНЯ СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ	121
--	-----

Вітлінський В.В., Коляда Ю.В., Семашко К.А.

МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ НЕЛІНІЙНОЇ ДИНАМІКИ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	126
---	-----

Великоіваненко Г.І., Трокоз Л.О.

ОЦІНЮВАННЯ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПОЗИЧАЛЬНИКІВ У КРЕДИТНІЙ ПОЛІТИЦІ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ	130
---	-----

Заболоцький Т.М., Цяпа О.В.

СТАТИСТИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ОЦІНОК ВАГ ПОРТФЕЛЯ ФІНАНСОВИХ АКТИВІВ З НАЙМЕНШИМ РІВНЕМ VAR У ВИПАДКУ ЗАЛЕЖНИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ	133
---	-----

Кмитюк Т.Л.

АНАЛІЗ ІСНУЮЧИХ МЕТОДІВ ТА МОДЕЛЕЙ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ, ЇХ НЕДОЛІКИ ТА ПЕРЕВАГИ	137
--	-----

Соколовський Д. Б.

ЗАСТОСУВАННЯ ІГРОВОЇ МОДЕЛІ ВЗАЄМОДІЇ ПЛАТНИКА І ПОДАТКІВЦЯ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ	141
--	-----